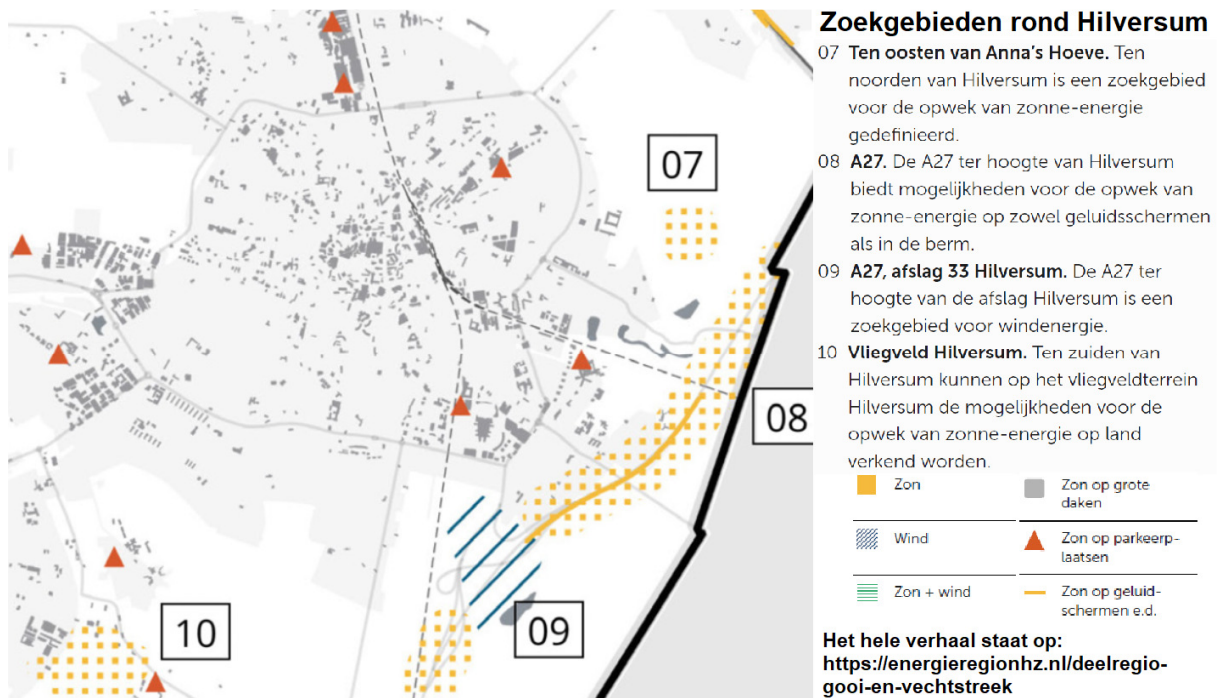


Zoekgebieden rond Hilversum



Links

[Link naar de complete concept-RES NHZ](https://energieregionhz.nl/conceptres) (<https://energieregionhz.nl/conceptres>)

[Link naar deelregio Gooi & Vechtstreek](https://energieregionhz.nl/deelregio-gooi-en-vechtstreek) (<https://energieregionhz.nl/deelregio-gooi-en-vechtstreek>)

[Link naar de kaarten voor deelregio Gooi & Vechtstreek](#)

Achtergrond

Op 22 april heeft de RES-stuurgroep de concept-Regionale Energiestrategie (RES) Noord-Holland Zuid gepubliceerd. In de concept-RES wordt een aanzet gegeven om de gemaakte afspraak uit het Klimaatakkoord vorm te geven in een strategie voor grootschalige opwek van hernieuwbare energie op land (in jargon: WOL en ZOL). Ook is er in de concept-RES aandacht voor de warmtevraag in de bebouwde omgeving, het huidige warmteaanbod en de beschikbare infrastructuur.

In het afgelopen jaar is door gemeenten, waterschappen, provincie, netbeheerders, energie coöperaties, experts en maatschappelijke organisaties zeer intensief gediscussieerd over zoekgebieden.

Op basis van deze input is een **politieke** keuze gemaakt voor de zoekgebieden voor de RES 1.0 richting 2030. De wensen, ambities en belangen van de verschillende betrokkenen zijn daarbij afgewogen; een complexe opgave. Enerzijds koestert de regio een stevige ambitie om een bijdrage aan de energietransitie te leveren. Anderzijds vraagt het vinden van locaties voor WOL en ZOL om zorgvuldige landschappelijke inpassing en om een scherp oog voor leefbaarheid en natuur.

Betekenis begrip 'zoekgebied'

De RES is helder over de status van de zoekgebieden; er wordt een denk- en zoekrichting aangegeven, maar er kunnen nog steeds zoekgebieden afvallen of bijkomen. Zelf zie ik het aanwijzen van een zoekgebied als een wens te onderzoeken of in dat gebied met slimme oplossingen onder voorwaarden energie opgewekt kan worden (lees: zorgvuldige landschappelijke inpassing, zorg voor leefbaarheid, landschap en natuur).

Om te onthouden: zoeken betekent niet dat er per definitie iets gevonden moet worden in dat gebied. De conclusie kan ook zijn dat er elders een oplossing gevonden moet worden.

Het voorwoord van de conceptRES benadrukt dat een integrale afweging nog niet is gemaakt. Bij de keuze voor zoekgebieden is uiteraard nagedacht over beperkingen vanuit leefbaarheid, ruimte,

natuur, landschap en milieu, over slimme combinaties maken van energievraag en -aanbod en of er draagvlak voor is. De integrale afweging gebeurt echter pas als we verder zijn in het proces. Meer hierover in het complete document. Wanneer iemand hier vragen over heeft; schroom niet en vraag het me.

Algemene gedachten over de RES

Mijn persoonlijke mening over de hele RES zit vol van spanningen. Als geen ander heb ik als vertegenwoordiger van de energie-coöperaties het hele proces mogen volgen, tot en met de stuurgroep vergaderingen aan toe, en ik heb inmiddels kennis over vele hoofdzaken en details rondom de RES NHZ. Mijn hoofdreactie is en blijft dat ik het RES-proces volmondig steun aangezien hier essentiële stap gezet wordt tot daadwerkelijk handelen en een duurzamer samenleving. Hier kunnen en moeten we als inwoners mee aan de slag, om te binnen in de online-sessies van 14 en 18 mei.

Gelijktijdig realiseer ik mij dat er geen energietransitie zal zijn zonder verandering. Dat is niets nieuws want landschapsverandering is in Nederland al eeuwen de normaalste zaak van de wereld. Het zoeken naar oplossingen die rekening houden met betaalbaarheid, leefbaarheid, natuur, landschap en energiebehoefte zal ons nog jaren bezig houden.

De keerzijde van deze hoofdreactie bestaat echter uit vele twijfels en ergernissen, een paar uit een langere lijst;

(a) de RES is ambitieus in vergelijking tot het oude beleid, maar met dit ambitieniveau gaan de doelstellingen uit het Klimatakkoord van Parijs echt niet gehaald worden. Dit wordt erkend, we hebben het immers over de RES 1.0, maar de logische consequentie dat er nu meer en sneller gehandeld moet worden dringt niet door.

(b) telkens worden het belang van participatie en lokaal eigendom genoemd; maar de overheid ziet participatie te vaak als iets voor de eindfase; dat is zorgwekkend want er zou nu meer aandacht voor moeten zijn.

(c) de overheid is bang voor de kosten die voortvloeien uit de energietransitie terwijl de kosten die voortvloeien uit verder uitstellen of zelfs niets doen veel hoger zullen zijn, maar die kosten worden nergens gekwantificeerd.

(d) de overheid raakt steeds verder overbelast en is bovendien intern verdeeld over waar de zeggenschap ligt. Hierdoor ontstaat een bureaucratische en tijdrovende kluwen terwijl daadkracht wenselijk is.

(e) her en der kun je twijfelen aan de haalbaarheid van de nu aangewezen zoekgebieden; of met deze plannen de potentiële opwek gehaald gaat worden in 2030 is daardoor twijfelachtig.

Gedachten over de opweksuggesties en zoekgebieden rond Hilversum

Voor mijzelf is het advies van de bewonersadviesgroep van 50 betrokken Hilversummers (pag 135 en 136 van de conceptRES) een uitstekende leidraad voor het vormgeven aan ons toekomstige energielandschap.

Verder over de verschillende zoekgebieden:

Ad 'Zon op grote daken' = 24% van opwek G&V. Het inkoppertje die al heel lang overal en altijd genoemd wordt. Feit is dat het al heel lang financieel aantrekkelijk is om daken vol te leggen maar dat het nauwelijks gebeurt. Overheidsbeleid en praktische drempels zitten uitvoering in de weg en het wegnemen van die drempels heeft vooralsnog weinig prioriteit gehad.

Ad 'Zon op parkeerplaatsen' (ZOP) = 5% van opwek G&V. Het andere inkoppertje. Hier kunnen we als energie-coöperaties vandaag mee aan de slag, wellicht is hier meer te halen dan 5%.

Ad 'Zon op geluidschermen e.d.' = nihil qua opwek, toch een serieus iets om overal naar te zoeken, wellicht is hier meer te halen

Ad 'de zoekgebieden' = 71% van de opwek G&V, bij elkaar ruim 200 GWh

Ad 7: 'ten oosten van Anna's Hoeve'. Op de kaart staat het Laarder Wasmeer aangegeven als zoeklokatie, het gebied tussen 't Laer en sportclub Wasmeer. Persoonlijk ben ik heel benieuwd welke

mogelijkheden er onderzocht kunnen gaan worden in dit mooie en beschermde natuurgebied. Voor mij was dit een verrassend zoekgebied omdat het bij mijn weten niet als optie genoemd is tijdens de bijeenkomsten.

Ad 8: zon rond de A27. Een zeer haalbare optie, zowel in de bermen als op geluidsschermen. Een belangrijke speler hierbij zal Rijkswaterstaat zijn.

Ad 9: wind rond afslag 33 bij A27. Een opmerkelijk zoekgebied. Wind langs infrastructuur is veelgenoemd tijdens voorbereidingsvergaderingen maar of deze locatie haalbaar en wenselijk is zal moeten blijken. Vooralsnog is er logischerwijze veel tegenstand.

Ad 10: Vliegveld Hilversum. Al jaren is het een wens van de gebruikers van het vliegveld om heel veel zonnepanelen neer te leggen, dit is eerder al uitgewerkt samen met energie-coöperatie HilverZon. Het probleem is en blijft dat er duidelijkheid moet komen over de lange termijn bestemming van het terrein.

Ad overig: een gevoelig zoekgebied in de G&V is het zoekgebied 5: WOL en/of ZOL in het randmeer. Hier geldt voor mijzelf net als bij 7 en 9 dat het goed zou zijn wanneer serieus gekeken wordt naar mogelijkheden. Het is een natuurgebied en dat moet zo blijven, maar er is wel degelijk een situatie denkbaar waar opwek samen kan gaan met meer biodiversiteit en natuurbehoud. Dit vereist echter wel de wil tot het zoeken naar een compromis, en meteen roepen dat 'dit niet gaat gebeuren' brengt een oplossing niet dichterbij.

Het grotere verhaal

Het probleem met de energietransitie is dat we niet langer kunnen gaan afwachten, terwijl de technologische ontwikkeling in veel gevallen gouden bergen beloofd voor de toekomst. Enerzijds dreigt er een probleem bij de levering van energie (elektriciteit en warmte), anderzijds warmt de aarde steeds sneller op, met voor velen wereldwijd desastreus gevolgen, maar ook voor onze leefomgeving zullen er ernstige gevolgen zijn (zoals een stijgende zeespiegel en droogte).

Sommige stemmen willen het vraagstuk oplossen met kernenergie; maar om dat veilig te doen met de huidige technologie is onbetaalbaar. Op de lange termijn denk ik dat kernenergie zeker fors zal bijdragen aan onze energie-behoefte, maar daarop wachten is geen optie.

Andere stemmen vinden onze regio te mooi en bijzonder. We genieten vrijwel allemaal dagelijks van die natuur, maar alleen de daken volleggen levert te weinig op en de opwek elders realiseren heeft meerdere nadelen die niet bij iedereen bekend zijn. Denk aan hogere netwerk- en leveringskosten, leverings-onzekerheid en weerstand bij de mensen die elders hun omgeving ook mooi vinden. Samengevat; we ontkomen er niet aan om in de toekomst een substantieel deel van onze energiebehoefte dichtbij huis op te wekken.

We staan aan het begin van een proces van dertig jaar om de energietransitie in Nederland en Noord-Holland Zuid te realiseren. Met alleen opwek zijn we er helaas niet; er zijn vele bijkomende uitdagingen zoals energie-opslag en klimaatadaptatie. Persoonlijk hoop ik dat we het transitieproces kunnen versnellen, maar voor nu: aan de slag!

Nabrand: wanneer je vragen hebt; stel ze gerust.

Aernoud Olde 10 mei 2020,
RES-vertegenwoordiger energie-coöperaties Noord Holland Zuid
06-1250.5498 / aernoud.olde@hilverzon.nu